

باب-2

وجود حقیقی

وجود حقیقی کو وجود بالذات، واجب، لاتین، مطلق غیب، مطلق وحدت، - لا بشرط شے بھی کہتے ہیں۔

وجود کے سوائے دوسرے صفات الہی کا لاحاظ رکھا جاتا ہے تو اسماے الہی منزع ہوتے ہیں۔ موجود کا منزع عنہ، بلا لاحاظ دیگر حالات و صفات کے، صرف ذات الہی ہے۔

وجود حقیقی یا وجود بمعنی مابہ الموجد یہ، یعنی وہ شے جس کی وجہ سے یا جس کو دیکھ کر ہم چیز کو "سمجھتے ہیں، نفس الامر واقع میں ہے۔ دنیا تمام بے حقیقت اور لغو، بلا منشاء خیالی اور جھوٹ نہیں ہے۔ اگر کوئی شخص کہے کہ ساری دنیا جھوٹ ہے، بے منشاء خیالی اور لغو ہے تو ایسا خیال خود غلط ہے۔ ساری دنیا کو جھوٹا کہنے والا، خود جھوٹا ہے۔ کیوں کہ دنیا میں وہ خود بھی شامل ہے۔ یہ ثابت ہو گیا کہ دنیا ہے اور دنیا میں جتنی چیزیں ہیں وہ بھی ہیں۔ یہ سب چیزیں انتراجی اور خیالی ہیں، قبول! مگر یہ ساری دنیا کا قیام ہے کس پر۔؟ اب ہم کہتے ہیں، وجود بمعنی مابہ الموجد یہ یا وجود حقیقی کے مقابل کیا شے ہے۔۔۔ صرف عدم محض، سلب بسیط، نیستی بحث۔ بخلاف عدم محض کیوں کر موجود ہو سکتا ہے! اگر عدم محض موجود ہو تو انقلاب ماہیت یا اجتماع نقضیں لازم آئے گا۔ کیا وجود حقیقی بذاته موجود ہو گا، یا اس کو کوئی دوسرا موجود کرے گا، یا وہ کسی دوسری شے سے منزع ہو گا؟ اگر وجود حقیقی کو کوئی دوسرا موجود کرے یا دوسری شے سے وجود حقیقی منزع ہو تو وہ دوسری شے ہی وجود حقیقی ہو گی۔ اور یہ وجود بالغیر اور وجود بالعرض اور وجود غیر حقیقی ہو جائے گا۔ اور یہ غلاف فرض اور اجتماع نقضیں ہے۔ کیا وجود حقیقی سے پہلے

عدم یا بعد عدم ہو سکتا ہے؟ ہرگز نہیں، ورنہ انقلاب حقائق لازم آئے گا۔ دوسرے وجودات کس سے زونما ہیں۔۔؟ وجود حقیقی سے، مابہ الموحدیہ سے۔

بناً وَجْوَشَّةً سَبْ کِيَ اَصْلُ ھُو، حَقِيقَى وَجْوَدُ ھُو، بِالذَّاتِ مَوْجُودُ ھُو، اَزْلِي وَابْدِي ھُو، جَسْ کِي سَاحَتِ عِزَّتٍ تَنَكَّ عَدْمَ كُوْ قَدْمَ نَهْ ھُو۔ تمام موجودات کا مرتع و آب و تی ہو، اس کا نہ کوئی ضد ہونہ کوئی نہ۔ وہ ہے کیا۔۔؟ لاریب واجب الوجود ہے، منع الوجود ہے، حق معبد ہے۔

قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ۔ اللَّهُ الصَّمَدُ۔ لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُوْلَدْ۔ وَلَمْ يَكُنْ لَّهُ كُفُواً أَحَدٌ

ممکنات، جائزات، مخلوقات کا وجود، کیا ان کا عین ذات ہے۔۔؟ یا ان کے ذوات کو لازم ہے۔۔؟ ہرگز نہیں۔ اگر وجود و ذواتِ ممکنہ کا عین یا لازم ہوتا تو وجود ان سے کبھی جدا و منفک نہ ہوتا۔ کیوں کہ شے سے اس کی ذات و ذاتیات اور لوازم کبھی چھوٹ نہیں سکتے۔

پس جب وجود، ذاتِ ممکن کو لازم نہیں، اور ممکن بالذات، موجود بالذات، خود واجب ضرور ایک ایسی ذات ہو گی جس کا وجود عین ذات ہو۔ اور وہ واجب الوجود بالذات، خود واجب بالذات ہو اور ممکنات کو اپنے وجود سے واجب الغیر بنائے۔

اور دیکھو! زید کھڑا ہے، گھوڑا کھڑا ہے، درخت کھڑا ہے، اسی وقت کہہ سکتے ہیں جب کہ ان سب میں ایک ایسی حالت مشترک ہو جس کو دیکھ کر "کھڑے رہنے" کو منزوع کر سکیں۔ یعنی انتزاعی کاشتراك منزوع عنہ کے منشاء کے اشتراك پر دلالت کرتا ہے۔ اسی طرح زید ہے، گھوڑا ہے، اسی وقت کہہ سکتے ہیں جب ان سب میں اس "ہے" کا منشاء مشترک موجود ہو۔ وہی تو مابہ الموحدیہ ہے، جو عین ذات واجب ہے۔ خلاصہ یہ کہ کون و حصول کا بے شک ان صورتوں میں بھی ایک مشترک منشاء ہے۔ کون، جوانتراعی ہے اس کے اشتراك سے، اس کے منشاء مابہ الموحدیہ کاشتراك لازمی امر ہے۔ نیز اگر وجود عین ذات واجب نہ ہو تو غیر ذات ہو گا۔ اس وقت واجب اپنے غیر، یعنی وجود کا محتاج ہو گا۔ پس واجب، واجب نہ رہا۔ کیوں کہ اختیان، شان و جوب کے خلاف ہے۔ نیز اس صورت میں استكمال بالغیر لازم آتا ہے۔

یہ بھی ایک دلیل ہے کہ وجود اگر عین ذات نہ ہو بلکہ زائد ذات ہو تو وجود واجب کے لیے مثل اور صفات کے ثابت ہو گا۔ اور چوں کہ کوئی چیز کسی شے کے لیے اس وقت تک نہیں ہو سکتی جب تک وہ شے موجود نہ ہو لے۔ یعنی، ثبوت شے لشی فرع ثبوت المثبت له، پس پہلے واجب موجود ہو گا پھر اس کے لیے وجود ثابت ہو گا۔ واجب موجود ہونے کے معنی ہوئے، اس کے لیے وجود ثابت ہے۔ پس اس وقت دو وجود ہوئے۔ ایک جانب ذات و مثبت له۔ دوم جانب صفت۔ یہ دونوں وجود ایک ہیں تو تقدم الشئ علیٰ نفسہ اور دور لازم آئے گا۔ اگر دونوں آپس میں غیر ہیں تو اس وجود کے متعلق جو جانب ذات ہے پھر یہی سوال اٹھے گا اور تسلسل لازم آئے گا۔ خود ایک شے کا دو وجودوں سے پایا جانا، کیا کچھ مضنکہ انگیز نہیں ہے!

شَهِدَ اللَّهُ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ وَالْمَلَائِكَةُ وَأُولُو الْعِلْمِ فَإِنَّمَا بِالْقِسْطِ، (آل عمران: ۱۸)

جب وجود عین ذات واجب ہو تو بے چارے ممکن کے لیے کیا رہا۔ وہی عدم ذاتی، وہی بطلان حقیقت، وہی نیستی اصلی، وہی اعتباریت، وہی مجازیت۔

دیکھا تو کچھ نہ پایا سوچا تو بس یہ سمجھا

ایک نام رہ گیا ہے میر اتری گلی میں حرست

جب ممکن خود باطل الحقیقت اور معدوم بالذات ہے، بلکہ حالت وجود میں بھی اپنے بطلان ذات و عدم ذاتی سے نہیں نکلتا۔ چودھویں رات کا چاند اپنی پوری چمک دمک کی حالت میں بھی ذاتی بے نوری سے نہیں نکلتا۔ سمجھنے والا سمجھتا ہے کہ یہ نور خور شید ہے جو قمر پر پڑ کر نمایاں ہے۔ اور قمر کی اصلی حالت وہ ہے جو چاند گہن اور سورج گہن کے وقت معلوم ہوتی ہے۔ پس ممکن، دوسرے ممکن کو کیوں کر پیدا کر سکتا ہے۔؟ ایک مردہ، دوسرے مردے کو کیا زندہ کر سکتا ہے۔؟ خفته راخفته کے کند بیدار۔

الہذا کوئی ممکن کسی ممکن کی علت نہیں ہو سکتا۔ علیٰ صرف ذات حق میں منحصر ہے۔

ہاں نظام اسباب اس کی حکمت بالغہ کے ظہور کا محل ہے۔

2.1 عدم:

وجود کی بحث ہو چکی۔ اب عدم کے متعلق بھی تھوڑی سی بحث کریں گے۔ کیا عدم خارج میں موجود ہے۔؟ ہرگز نہیں۔ "عدم" اور موجود ہونا یہ تو انقلابِ حقیقت یا اجتماعِ تقاضین ہے۔ پھر وہ سمجھا کس طرح جاتا ہے۔؟ اور منزع کس سے ہوتا ہے۔؟ یاد رکھو! ہمیشہ عدم، وجود سے مقابلہ کرنے سے معلوم ہوتا ہے۔ وبضدھا تتبیں الاشیاء۔

فرض کرو ایک شخص کے پاس گھوڑا ہے اور دوسرے کے پاس نہیں ہے، تو اس دوسرے شخص کے گھوڑا نہ رکھنے کا علم اس شخص کے مقابلے سے ہوتا ہے جس کے پاس گھوڑا ہے۔ اسی طرح غنی کے مقابلے سے فقیر متعین ہوتا ہے۔ اسی طرح بینا کے مقابلے سے ناپنا سمجھ میں آتا ہے۔ پس وجودِ اضافی، عدم اضافی کا منزع عنہ ہوتا ہے۔ اور وجودِ محض ہی عدم محض کا منزع عنہ ہوتا ہے۔ چوں کہ ممکن، عدی و انتزاعی شے ہے، اور واجب، موجود حقیقی ہے۔ وجود اس کے لیے عین ذات ہے، لہذا یہ قول صحیح ہوا، الحق محسوس و الخلق معقول۔ میری سمجھ میں نہیں آتا کہ وجود، عین ذاتِ واجب بھی ہو، اور پھر ممکن کو وجودِ حقیقی سے حصہ بھی ملے۔ غرض کہ جب تک خدا محسوس نہ ہو گا، بندہ ہرگز سمجھ میں نہ آئے گا۔ پس ایک عجیب معنی نکلے، من عرف نفسہ فقد عرف ریہ کے۔

اور دیکھو! مخلوقات و ممکنات، عدم سے رونما ہوئے کے معنی نکلے "ممکنات، وجود کے کنزِ مخفی سے نمایاں ہوئے"۔ سبحان اللہ۔ نظر، وجود پر ہے اور عدم سمجھا جاتا ہے۔ پس جب ہم واجب کو وجودِ محض سمجھیں گے تو ہم اپنے آپ کو ضرور عدمِ محض سمجھیں گے۔