

مقدمہ

الحمد لله وصلى الله على نبيه ومصطفاه

تمہید:

الفقیہ ابی اللہ محمد عبدالقدیر صدیقی سابق صدر شعبہ دینیات جامعہ عثمانیہ حیدرآباد دکن عرض کرتا ہے کہ اس جامعہ میں ہر علم و فن کی تعلیم دی جا رہی ہے۔ جو مفید کتابیں اردو میں پہلے سے موجود ہیں وہ نصابِ تعلیم میں داخل کر لی جاتی ہیں۔ جن سے اردو کا خزانہ خالی ہے وہ، ادارہٴ تالیف و ترجمہ کے توسط سے تیار کر لی جاتی ہیں۔ ان کا فائدہ صرف جامعہ عثمانیہ تک محدود نہیں ہے بلکہ تمام ہندوستان، (پاکستان)، اور اردو زبان ان سے مستفید ہوتی ہے۔

جب فلسفہٴ اسلام کے موضوع پر شیخ الاکبر محمد بن علیؒ کی کتاب "فصوص الحکم" جامعہ کے نصاب کے لیے تجویز کی گئی تو اس کے ترجمے کی ضرورت پیش آئی۔ چنانچہ اس کام کے لیے فقیر کو انتخاب کیا گیا۔ معلوم ہے کہ اس کتاب کا حال کیا ہے! **بِهٖ بُضِلُّ بِهٖ كَثِيْرًا وَيَهْتَدِي بِهٖ كَثِيْرًا** [یعنی] اس سے بہت سے (نا سمجھ) گمراہ ہو رہے ہیں اور اسی سے بہت سے (حق شناس) ہدایت پا رہے ہیں، (البقرہ: ۲۶)۔ لہذا [کام مشکل تو تھا مگر فقیر نے تَوَكَّلْتُ عَلَى اللّٰهِ، [یعنی] میں اللہ پر توکل کرتا ہوں، (ہود: ۵۶)]، کہہ کر لکھنا شروع کر دیا۔ اللہ تعالیٰ نے اس کام کو درجہٴ اتمام تک پہنچا دیا۔ اللہ تعالیٰ اس ترجمے و شرح کو قبول عام عطا فرمائے۔

فصوص الحکم کی خصوصیت:

فصوص الحکم کی، جو شیخ ابن عربیؒ کی مصنفات میں اوسط حجم کی کتاب ہے، اس لیے اہمیت پیدا ہو گئی کہ شیخؒ نے مکاشفے میں دیکھا کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ کتاب اُن کو دی ہے اور اس کے ظاہر کرنے کی اجازت بھی دی ہے۔

فصوص الحکم میں شیخؒ، قرآن شریف میں انبیاء کے قصوں اور ان کے حالات میں جو کچھ آیا ہے، ان سے، یا تو بطور تفسیر کے، یا بطور اعتبار کے، مسائل توحید و تصوف کو استنباط (یعنی نتیجے اخذ) کرتے ہیں۔ شارحین اس کتاب سے ایسے مرعوب ہیں کہ وہ آیات قرآنی کی تاویل (و تشریح) کرتے ہیں مگر شیخؒ کے قول کی تاویل نہیں کرتے، اور نہ ان کے عقائد سے جو فتوحات مکہ کے شروع میں بیان کیے گئے ہیں، توفیق و تطبیق (یعنی اتفاق کرنے اور مطابقت) دینے کی کوئی سعی کرتے ہیں۔

دوسرے شارحین کے برخلاف، فقیر، شیخؒ کے قول کی تاویل کرتا ہے اور ان کے عقائد کے ساتھ توفیق بھی دیتا ہے (یعنی ان سے اتفاق بھی کرتا ہے)۔

طریق ترجمہ و شرح:

لوگوں کو شیخؒ کی طرزِ تحریر سے واقف نہ ہونے کی وجہ سے بڑی بڑی غلط فہمیاں ہو رہی ہیں۔ بعض اُن کو قطبِ معرفت سمجھتے ہیں، اور قرآن شریف کی آیتوں کی تاویل کرتے ہیں مگر شیخؒ کے اقوال کی تاویل نہیں کرتے۔ بعض اُن کے برعکس شیخؒ کی تکفیر میں بھی کوئی کسر نہیں چھوڑتے۔

بعض یورپ زدہ نادان شیخؒ کے فلسفے یا حکمت کو افلاطون کا فلسفہ سمجھتے ہیں۔ مگر اُن کی (یہ) سمجھ میں نہیں آتا کہ تمام کتاب (تو) جنید بغدادی، ابویزید بسطامی، سہل بن عبد اللہ تستری کے اقوال (کے علاوہ) آیات قرآن مجید و احادیث سے بھری پڑی ہے۔ (شیخؒ) اپنے کشف کا بھی جا بجا ذکر کرتے ہیں مگر اس میں افلاطون کا کہیں ایک جگہ بھی ذکر نہیں ہے۔ اول تو یہ ثابت ہی کب ہو ا ہے کہ فلسفہ افلاطون کی کتاب، شیخؒ کو پہنچی بھی تھی؟۔۔۔ کسی دشمن اسلام نے لگا دیا کہ شیخؒ نے افلاطون سے لیا ہے، اور جیسے مقلدوں کے لیے بس آیت اتر آئی۔ امام ابو حنیفہؒ کے لیے بھی ظالم یہ اڑاتے ہیں کہ انہوں نے (اپنا کام) رومن لا (Roman Law) سے، یا توراہ انوشیر واں سے لیا ہے۔ اُن کو معلوم نہیں کہ عقائد و فقہ کے اصول ہیں کیا!۔۔۔ یہاں قرآن اور حدیث کی شرح و تفسیر تو ہو سکتی ہے۔ اُن سے احکام استنباط کیے جاتے ہیں مگر ان کے خلاف ایک مسئلہ بھی چل نہیں سکتا۔ یہ کمالِ جہل و تقلید میں، کمالِ علم و تحقیق کا ادعا ہے (یعنی یہ سب بے دلیل باتیں ہیں)۔ ہم کو دشمنوں کے کہنے سے تکلیف نہیں ہوتی۔ دوستوں کے دشمنوں کا ساتھ دینے سے ایذا ہوتی ہے۔

اس کتاب کی تیاری میں فقیر کا پہلا طریقہ یہ رہا کہ فصوص (یعنی ابواب سے پہلے، ان میں سے اکثر) کی ایک تمہید لکھی ہے جس میں نفسِ مسئلہ کی تحقیق کی ہے۔ اور اگر کسی مسئلے میں دوسرے ائمہ فن کا اختلاف ہو تو اسے بھی لکھ دیا ہے۔

ف

دوسرے یہ کہ، چوں کہ فن تصوف میں مختلف کتابیں لکھی گئی ہیں اور مختلف حضرات نے ایک ہی معنیٰ کو مختلف تعبیرات سے ادا کیا ہے، لہذا فقیر نے بھی ایک ہی وقت مختلف الفاظ و اصطلاحات لکھ دیے ہیں اور ان کے معنیٰ بھی بتا دیے ہیں تاکہ پڑھنے والے کے کان آشنا ہو جائیں، اور مختلف کتابوں کے مطالعے کے وقت کسی قسم کی پریشانی واقع نہ ہو۔ اگر کہیں قرآن شریف کی آیت آجاتی ہے، تو اول تفاسیر کے مطابق اس کا ترجمہ کیا ہے اور پھر شیخ کے اعتباری معنیٰ بیان کیے ہیں۔۔۔ اعتباری معنیٰ کیا ہوتے ہیں، اس کو میں آئندہ بیان کروں گا۔

فقیر کی تیسری کوشش یہ رہی ہے کہ شیخ کے مختلف اقوال میں تناقض (یا کوئی تضاد) پیدا نہ ہو۔ چنانچہ ہر قول کا محل (و مقام) بیان کر دیا ہے۔ فتوحات مکہ سے شیخ کے عقائد کا بھی ترجمہ کر دیا ہے۔ تاکہ دوسرے اقوال کا مرجع ہو سکیں (اُن کا خیال رکھ سکیں) اور اُن کے مطابق تاویل ممکن ہو۔

شیخ کے کلام میں "مشاکلہ" بکثرت ہے۔ مشکالہ عربی زبان میں بھی ہے اور دوسری زبانوں میں بھی۔ اشعار میں بھی ہے اور نثر میں بھی۔ کلام اللہ میں بھی ہے، اور دوسروں کے کلام میں بھی۔

مشاکلہ کیا ہے۔۔۔؟ ایک لفظ پہلے آتا ہے اور اپنے اصلی معنیٰ میں رہتا ہے۔ پھر وہی لفظ دوبارہ آتا ہے اور اُس سے دوسرے معنیٰ مراد لیے جاتے ہیں۔ مثلاً ایک شخص کہے۔ تم نے مجھ سے خباث کی، اب میں بھی دیکھو کیسی خباث کرتا ہوں، (یعنی خباث کی سزا دیتا ہوں)۔ قرآن مجید میں ہے۔ وَمَكَرُوا وَمَكَرَ اللَّهُ وَاللَّهُ خَيْرُ الْمَاكِرِينَ {یعنی} انھوں نے مکر کیا اور اللہ نے اُس کی سزا دی، اللہ مکاروں کو سزا دینے میں سخت ہے (ال عمران: ۵۴)۔ شیخ کہتے ہیں، فیعبدنی واعبدہ۔ حق تعالیٰ کے صفاتِ اضافیہ، مثلاً رزاق، معطی (یا رب کو اپنے ظہور میں عبد کی ضرورت ہے۔ اور عبد تو اپنے رب کی طرف وجود میں اور تمام قوتوں میں محتاج ہے ہی۔ ایسی صورت میں فقیر لفظی ترجمہ کرنے کو مناسب نہیں سمجھتا۔ بلکہ مرادی معنیٰ بیان کرتا ہے تاکہ سوے ادبی کی صورت بھی نہ پیدا ہو۔۔۔ (نوٹ: واضح ہو کہ مترجم نے فیعبدنی واعبدہ کا ترجمہ یوں کیا ہے، "وہ مجھے سرفراز کرتا ہے {جو کچھ میں اپنی زبان حال، زبان استعداد وجود اور توابع وجود سے سوال کرتا ہوں} اور میں اس کی عبادت کرتا ہوں"۔ دیکھیے، باب ۵: صفحہ ۴۷۔۔۔ مرتب)

شیخ جب ایک دفعہ ایک مسئلے کو جامع، مانع، اور قیود و شرائط لگا کر بیان کر دیتے ہیں تو طالب پر اعتماد کرتے ہیں کہ وہ اُس کو ہمیشہ پیش نظر رکھے گا، اور پھر بار بار قیود نہیں لگاتے۔ مثلاً ایک دفعہ لکھ دیا کہ موجود بالذات خدا کے سوا کوئی نہیں۔ سب، ماسوا اللہ، موجود بالعرض ہیں۔ پھر کہیں لکھ دیں گے کہ "خدا کے سوا کوئی نہیں"۔ یعنی بالذات کوئی نہیں۔ اس کے معنیٰ ہر گز یہ نہیں کہ حقائق اشیاء باطل ہیں۔ عبد و رب میں کوئی فرق نہیں۔

ادیبوں کی عادت ہے کہ کمزور اور ناقابل لحاظ شے کو بمنزلہ عدم کے (یا نہ ہونے کے برابر) سمجھتے ہیں۔ جیسے کہتے ہیں کہ "آپ کے سوا دینے والا ہے ہی کون؟" یعنی آپ کے جو دو سخا کے مقابل دوسروں کی داد و ہش (یعنی سخاوت) ناقابل ذکر ہے، بیچ پوچ ہے۔ اسی طرح خدا کے بالذات وجود و قوت کے مقابل، بندوں کا وجود اور قوتیں ناقابل شمار ہیں، حکم عدم میں ہیں۔۔۔ ادبی جملے میں جو لطف ہے وہ منطقی قضیے میں کہاں!۔۔۔ ہر جگہ منطقی، لطفِ سخن کو نابود (وفنا) کر دیتی ہے۔

بعض الفاظ کے خود لغت میں مختلف معنی ہوتے ہیں۔ مثلاً عین (آنکھ، ٹھیک، خاص)، آفتاب (سورج دھوپ، واضح، روشن) طلا (سونا، ایک خاص تیل جو جسم پر ملتے ہیں) یا ذات (حقیقت و ماہیت قوم، حیثیت، دم) وغیرہ۔ ایسے الفاظ کو مشترک کہتے ہیں۔ بعض الفاظ کے معنی لغت اور زبان میں کچھ اور ہوتے ہیں اور عرفِ شرع یا اصطلاح خاص میں کچھ اور۔ مثلاً پیغامبر (یعنی) پیغام لانے والا، اور عرفِ شرع میں خدا کا وہ معصوم و ممتاز بندہ جو پیغامِ الہی اس کے بندوں کے پاس لاتا ہے۔ رسول کی بھی یہی حالت ہے۔ وحی (یعنی) اشارہ، الہام، رسول پر نازل ہونے والے احکام۔ وَأَوْحَىٰ رَبُّكَ إِلَى النَّحْلِ [یعنی] شہد کی مکھی کے دل میں ڈالا، (النحل: ۶۸)۔ وَأَوْحَيْنَا إِلَىٰ أُمِّ مُوسَىٰ [یعنی] ہم نے موسیٰ کی ماں کو الہام کیا، (القصص: ۱۷)۔ نبی (یعنی) باخبر، واقف، پیغمبر خدا۔ ان سب مقامات میں قرآن سے معنی متعین ہوتے ہیں۔ بعض جگہ شیخ نے نبی کا لفظ، واقف اور خبر دار کے معنی میں استعمال کیا ہے، نہ کہ بمعنی پیغمبر یا صاحبِ نبوت۔ مخالفوں کو موقع مل گیا کہ شیخ، خاتم النبیین کے بعد بھی سلسلہ نبوت کے جاری رہنے کے قائل ہیں۔۔۔ ایسی صورت میں فقیر مترجم، مسئلے کو صاف کر دیتا ہے کہ یہاں شیخ نے اس لفظ کو لغوی معنی میں مستعمل کیا ہے نہ کہ عرفی شرعی معنی میں۔ فصوص میں اس قسم کے متعدد مقامات ہیں۔ چنانچہ شیخ کے عقائد نامے پر زور دینے سے زیادہ یہاں یہ ضروری ہے کہ غور کریں کون سا قرینہ ہو سکتا ہے؟۔۔۔ (اور یہ) دیکھیں کہ یہاں لغوی معنی مراد ہیں یا اصطلاحی و شرعی۔

بعض دفعہ متضاد الفاظ معاً (یا ساتھ ساتھ) استعمال کرنے سے لطفِ کلام بڑھ جاتا ہے۔ مثلاً هُوَ الْأَوَّلُ وَالْآخِرُ وَالظَّاهِرُ وَالْبَاطِنُ [یعنی] وہ اول ہے، اور وہ آخر ہے، اور وہ ظاہر ہے اور وہ پوشیدہ ہے، (الحدید: ۳)۔ مجبوراً فقیر مترجم کو وجہ اعتبار دکھانی پڑتی ہے۔ مثلاً وہ اول ہے بلحاظ احدیت و ذات کے، اور آخر ہے باعتبار احدیت و اسماء و صفات کے۔ وہ ظاہر ہے بلحاظ آثار کے، اور باطن ہے باعتبار کنہ حقیقت (یا اصل روح) کے۔ غرض کہ فقیر مترجم کو ہر امر کی وجہ بیان کرنی پڑتی ہے۔

ق

شیخؒ، اعتبار کو بکثرت استعمال کرتے ہیں۔ ایک شخص کے قول کو یا شعر کو اپنے حسبِ حال معنی پر ڈھال لینا، اعتبار ہے۔ حضرت سلطان العاشقین شیخ عمر بن فارض بکری کا دیوان مشہور ہے۔ ہر مذہب کے لوگ اس سے لطف اٹھاتے ہیں۔ اُن کا قصیدہ نمبر ۱۰ اور تالیف الکبریٰ معروف ہے۔ بڑے بڑے فاضلوں نے اس کی شرحیں لکھی ہیں۔ ان میں سے مولانا عبدالرحمان جامی کی لوامح، مطبوع و متداول (پسندیدہ و رائج) ہے۔ اس سے ہر شعر کو حقیقی معانی پر ڈھال لینے کی طرف راستہ ملتا ہے۔ کونسا نادان سمجھے گا کہ سلطان العاشقین شراب خوار تھے اور امّ الحباثت کی شاخوانی کرتے تھے۔ مرزا عبدالقادر بیدل یا خواجہ شمس الدین حافظ کا مقصود شراب یعنی امّ الحباثت سے مراد "جوشِ محبت" ہے۔ لیلیٰ مجنوں کی ہڈیاں تک باقی نہیں۔ کونسا شاعر اس خاص مرد اور عورت پر شعر کہتا ہے۔ مجنوں سے مراد "عاشق" ہے اور لیلیٰ سے مراد "محبوب" ہے۔

میں نے حکیم عمر بن ابراہیم خیّام کے چند رسائل کے ترجمے کیے ہیں۔ (وہ بڑا مذہبی، محبِ خدا و محبِ رسول شخص ہے۔) (لیکن) اُس کو تو لوگوں نے ایسا شرابی کہا بنا دیا کہ توبہ بھلی۔ ہر رباعی کے متعلق اس کے منظر کی تصویر بنا دی۔ اُس پر جھوٹی کہانیاں بھی گھڑ لیں۔

ایک بزرگ ہاتھ میں تسبیح لیے خلوت گاہ میں بعض اسماء الہیہ کی زکوٰۃ دے رہے تھے۔ اُن کی خلوت گاہ کے قریب دو عورتیں گفتگو کر رہی تھیں۔ ایک نے پوچھا، تو نے آج کیا کیا۔ دوسری نے بتایا کہ اتنے روپے۔ پہلی نے مصارف پوچھے۔ دوسری نے چند مصارف بتائے۔ پہلی نے کہا، کیوں تو نے اپنے یار کو اتنے روپے نہیں دیے۔ دوسری نے کہا، حسابِ دوستانِ دردل۔ یہ سنتے ہی اس خلوت نشین صاحب نے تسبیح توڑ دی اور اٹھ کھڑے ہوئے کہ، حسابِ دوستانِ دردل نہ کہ در تسبیح [محبوب کی یاد میں، نہ کہ تسبیح پر (یعنی پھر یہ گنتی کیوں!)۔]

بعض حضرات نے قرآن مجید سے اعتبار لینے اور عبرت حاصل کرنے کے اُصول میں رسالے لکھے ہیں۔ شیخؒ نے بھی آیاتِ قرآنی سے اعتبارات پیدا کیے ہیں۔ وہ تفسیر قرآن نہیں ہیں۔ اسے تفسیر سمجھنا اور پھر شیخؒ سے لڑنا، ظلم ہے ظلم۔ سخن شناس نئی دلبر اخطا میں جاست (سخن شناسی یہاں خطا ہے اے دوست)۔ شیخؒ اعتبار لیتے ہیں کہ موسیٰ قلبِ سلیم اور ہارون عتقلِ مستقیم، فرعون نفسِ لعین کے پاس تبلیغِ حق کرنے کو پہنچے۔ توحید الہی کی طرف دعوت دے دی۔ وہ سرکش بھلا کیا مانتا تھا۔ موسیٰ قلبِ سلیم نے چند آثارِ قدرتِ الہی و معجزات پر متوجہ کرایا اور معجزے دکھائے۔ اُس نے بھی چند قوتِ ارادی کے کرتبوں کے ساحروں کو پیش کر دیا۔ موسیٰ قلبِ سلیم کے عصا کے سامنے وہ کیا ٹھہر سکتے تھے! قوتِ ارادی کے کرتب بھی روحانیت کی جنس سے تھے۔ انہوں نے آثارِ قدرتِ الہی کو دیکھ کر حق المعبود کے سامنے سر جھکا دیے۔ فرعون نفسِ چوں کہ روحانیت سے نا آشنا تھا

اُس نے نہ سمجھا اور نہ مانا۔ موسیٰؑ قلبِ سلیم مع تابعین خیالاتِ طیبہ (سچ کی اتباع کرنے والے)، فرعونِ نفس کے شر سے محفوظ رہنے کے لیے دریائے حق میں سے پار نکل گئے اور سر زمین بقا باللہ میں پہنچ گئے۔ فرعونِ نفس نے اپنے خطرات واہیہ (اور بے ہودہ ارادوں) کے لشکر کے ساتھ اُن کا تعاقب کیا۔ دریائے وحدت میں ڈوبنے لگا تو چلا اٹھا کہ میں بھی موسیٰؑ قلبِ سلیم اور ہارونؑ عقلِ مستقیم کے رب پر ایمان لاتا ہوں۔ لہذا فرعون، نفسِ ایمان کے ساتھ طاہر و مطہر فنا ہو گیا۔ آگے باقی باللہ کی سر زمین میں قلبِ سلیم اور عقلِ مستقیم تو رہتے ہیں مگر نفس اور اُس کے وساوس و خطرات کا بالکل پتا نہیں۔۔۔ یہ تفسیر نہیں ہے، بلکہ اعتبار ہے۔

اعتبارات کے مقامات میں فقیر مترجم، اول تفسیر کرتا ہے، پھر اعتبار بناتا ہے تاکہ کوئی نادان اعتبار کو تفسیر نہ سمجھے۔ یہ عجیب بات ہے کہ اعتبارات بھی جس قدر آیاتِ قرآن مجید سے حاصل ہوتے ہیں کسی اور کلام سے نہیں ہوتے۔ قرآن مجید تو اس حیثیت سے بھی معجزہ ہی ثابت ہوتا ہے۔۔۔ سبحان اللہ وبحمدہ و سبحان اللہ العظیم، (اللہ کی ذات پاک ہے، وہی لائقِ تعریف ہے، اور پاک اللہ عظمت والا ہے)۔

شیخؒ جا مجا مختلف علوم، مثلاً بیانات، منطق اور کلام کے مسائل کی طرف اشارہ کر دیتے ہیں۔ ترجمے میں ان مسائل کی توضیح کرنی پڑتی ہے۔

عقائد شیخ اکبر:

شیخؒ، فتوحاتِ مکیہ، جلد اول، صفحہ ۳۶ میں فرماتے ہیں۔۔۔۔۔ اے میرے برادران و احباب! اللہ تعالیٰ تم سے راضی رہے۔ تم کو گواہ بناتا ہے عبدِ ضعیفِ مسکین، جو ہر آن ہر لحظہ فقیر و محتاجِ الی اللہ ہے۔ وہ اس کتاب کا مصنف و منشی ہے۔ وہ تم کو اپنے نفس پر گواہ کرتا ہے۔ بعد اس کے کہ وہ گواہ کرتا ہے اللہ کو، اس کے فرشتوں کو، اور تمام حاضر مومنین کو، اور جو سنیں ان کو بھی، اپنے قول و عقیدے پر شاہد بناتا ہے۔۔۔ کہ:

اللہ ایک ہے۔ الوہیت میں اس کا ثانی نہیں۔ وہ بیوی بچوں سے پاک ہے۔ منزہ (یعنی عیب سے بری) ہے۔ وہ سب کا مالک ہے۔ اس کا کوئی شریک نہیں۔ بادشاہ ہے۔ اس کا کوئی وزیر نہیں۔ صانع ہے، اس کو کوئی تدبیر سکھانے والا نہیں۔ وہ بذاتہ موجود ہے۔ وہ کسی موجد کا محتاج نہیں۔ اللہ کے سوا جتنی چیزیں ہیں اپنے وجود میں سب اُس کے محتاج ہیں۔ پس تمام عالم اس سے موجود ہے۔ وجود بالذات و بنفسہ سے صرف وہ (ہی) موصوف ہے۔

ش

اللہ، عرض (یعنی ایسی ذات جو کسی کے ساتھ مل کر قائم ہو) نہیں ہے کہ اس کی بقا مستحیل (یا ناممکن) ہو۔ وہ جسم نہیں ہے کہ اُس کے لیے جہت اور مقابلہ ہو۔ وہ جہات و اقطار (یعنی رُخ اور حدود) سے مقدس و پاک ہے۔ اُس کا دیدار، دل سے بھی ہو سکتا ہے، اور آنکھوں سے بھی۔ جب چاہے اپنے عرش پر مستوی و جلوہ گر ہوتا ہے۔ اس استواء سے اللہ کی جو مراد ہو، میں اس پر ایمان رکھتا ہوں۔

عرش و ماسوائے عرش، حق جلّ و علاہی سے قائم ہے۔ دنیا بھی اُسی کی ہے، آخرت بھی اُس کی۔ اور آخر، سب اُسی کا ہے۔ اس کا مثل، معقول نہیں۔ اُس کی بے نظیری مجہول نہیں۔ زمانہ اُس کو محدود نہیں کر سکتا۔ مکان اس کو بلند نہیں کر سکتا۔ وہ اُس دم بھی تھا جب مکان نہ تھا۔ وہ جیسا تھا ویسا ہی رہا اور رہے گا۔ مکان اور متمکن دونوں کو اُس نے پیدا فرمایا۔ زمانے کو بھی اُس نے پیدا کیا۔ وہ فرماتا ہے "میں ایک ہوں، زندہ ہوں، مجھے حفاظتِ مخلوقات دشوار نہیں"۔ اُس کی کوئی صفت ایسی نہیں جو مصنوعات کے پیدا کرنے میں پہلے سے نہ تھی۔ اللہ تعالیٰ اس سے اعلیٰ ہے کہ حوادث اس میں حلول کریں۔ یا اس کے صفات اس کے بعد پیدا ہوئے ہوں۔ یا اللہ تعالیٰ اپنے صفات سے پہلے ہو۔ کیوں کہ یہ قبل و مابعد، زمانے کے لحاظ سے ہیں جو اُس کا مخلوق ہے، وہ تھا اور اُس کے ساتھ کوئی دوسری شے نہیں تھی۔

وہ قیوم ہے، اُس پر سب کا قیام و دار و مدار ہے۔ وہ کبھی نہیں سوتا۔ وہ قہار ہے۔ اس کی ساحتِ عزت (یعنی شان) تک کسی کی رسائی نہیں۔ اس کا مثل کوئی نہیں۔ اُس نے عرش پیدا کیا اور استواء کو سلطنت کی حد بنایا۔ اُس نے کرسی پیدا کی۔ پست زمین اور بلند آسمانوں سے اس کو وسیع تر پیدا کیا۔ اس نے لوح و قلم کو پیدا کیا۔ اور روزِ قیامت تک جو کچھ ہونے والا ہے، اپنے علم کے مطابق قلم سے لکھوایا۔ اُس نے بغیر کسی سابقہ نمونے کے عالم کو پیدا کیا۔ مخلوقات کو پیدا کیا اور انہیں کہنے (یعنی پرانا) بھی کر دیا۔

اُس نے ارواح کو اجساد (یا جسموں) میں امین بنا کر اُتارا، اور ارواح کو اجساد میں جن میں روح اتری ہے، اپنا خلیفہ بنایا۔ آسمان زمین میں جو کچھ ہے اس کو اپنی قدرت سے انسان کا مطیع فرمادیا۔ جو ذرہ حرکت کرتا ہے، اُسی کی طرف حرکت کرتا ہے۔ سب کچھ اس نے پیدا کیا۔ اس کو کسی کی حاجت نہ تھی۔ اس پر ان کے پیدا کرنے کو کسی نے واجب نہیں کیا۔ پیدا کرنے سے پہلے اُس کو ان سب کا علم تھا۔ لہذا وہی اول ہے وہی آخر۔

وہ ہر شے پر قادر ہے۔ سب کو علم سے احاطہ کیے ہوئے ہے۔ تمام اشیا کے عدد سے وہ واقف ہے۔ وہ رازوں کو اور خفی تر چیزوں کو جانتا ہے۔ آنکھوں کی خیانت سے اور سینے جن چیزوں کو چھپاتے ہیں، سب کو جانتا ہے۔ بھلا جس کو اُس نے پیدا کیا ہو، اس کو کیوں نہ جانے گا۔! کیا خود خالق بھی ہو گا اور پھر مخلوق کونہ

جانے گا۔۔؟ وہ لطیف و خبیر ہے۔ اشیاء کے پہلے ان کو جانتا تھا۔ پھر اپنے علم کے موافق ان کو پیدا کیا۔ جب علم کے مطابق اشیاء مخلوق ہوئے تو اس کا علم متحد (یا نیا) نہ ہوا۔

تمام چیزوں کو اُس نے اتفاق و ضبط (رضامندی و قاعدے) سے پیدا کیا۔ اسی علم کے موافق تمام اشیاء پر حکومت کرتا ہے، اور ان پر دوسروں کو حاکم بناتا ہے۔ وہ تمام کلیات کو جانتا ہے۔ جیسے وہ تمام جزئیات کا علم رکھتا ہے۔ اس مسئلے پر تمام عقل سلیم اور رائے صحیح رکھنے والوں کا اتفاق و اجماع ہے۔ پس وہ، عَالِمُ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ ہے [یعنی) نہاں اور عیاں کا جاننے والا ہے، (الانعام: ۷۳ اور کئی آیات میں)]۔

جن چیزوں سے لوگ شرک کرتے ہیں، اُن سے وہ اعلیٰ و ارفع ہے۔ اُس کی قدرت کسی شے سے متعلق ہوتی ہے تو اس سے پہلے اُس کا ارادہ متعلق ہوتا ہے۔ اُس کا ارادہ کسی شے سے متعلق نہیں ہوتا، مگر یہ کہ اس سے پہلے علم متعلق رہتا ہے یعنی جان کر ارادہ کرتا ہے۔ عقل، محال (یا سخت دشوار) سمجھتی ہے کہ بغیر علم کے ارادہ کرے اور پھر فاعل، مختار، صاحبِ قوت و اقتدار بھی ہو۔ ترکِ فعل کی طاقت بھی رکھتا ہو۔ اسی طرح (یہ بھی) محال (یعنی تقریباً ناممکن) ہے کہ صفات بغیر ذات کے قائم رہیں۔ پس پہلے ذات کا مرتبہ ہے، پھر صفات کا۔ صفات میں پہلے حیات ہے، پھر علم، پھر ارادہ اور پھر قدرت و کلام۔۔۔ اس سے معلوم ہو گیا کہ تمام چیزیں ارادۃ الہی ہی سے ہیں۔۔۔ خواہ طاعت ہو، خواہ عصیان۔ خواہ فائدہ ہو، خواہ نقصان۔ بندہ ہو یا آزاد۔ حیات ہو یا موت۔ حصول ہو یا قوت۔ دن ہو یا رات۔ اعتدال ہو یا میل۔ بر ہو یا بحر۔ جنت ہو یا طاق۔ جوہر ہو یا عرض۔ صحت ہو یا مرض۔ خوشی ہو یا غمی۔ روح ہو یا جسد۔ روشنی ہو یا تاریکی۔ زمین ہو یا آسمان۔ ترکیب ہو یا تحلیل۔ کثیر ہو یا قلیل۔ صبح ہو یا شام۔ سپیدی ہو یا سیاہی۔ سونا ہو یا جاگنا۔ ظاہر ہو یا باطن۔ متحرک ہو یا ساکن۔ خشک ہو یا تر۔ پوست ہو یا مغز۔ یہ نسبتیں جو متضاد بھی ہیں، مختلف بھی (اور) مماثل بھی، سب تحت ارادۃ حقِ جل و علا ہیں۔ یہ تحت ارادۃ الہی کیوں کرنے ہوں گی جب کہ اللہ ان کا ایجاد کرنے والا ہے۔ کیا بے ارادہ کام کرنے والا مختار بھی ہو سکتا ہے۔۔؟ کوئی اس کے ارادے کو نہیں روک سکتا۔ کوئی اس کے حکم سے پیٹھ نہیں پھیر سکتا۔ جس کو چاہتا ہے ملکِ حکومت دیتا ہے۔ جس سے چاہتا ہے ملک و حکومت کو نکال لیتا ہے۔ جس کو چاہتا ہے عزت دیتا ہے، جس کو چاہتا ہے ذلت دیتا ہے۔ جس کو چاہتا ہے گمراہ کرتا ہے، جس کو چاہتا ہے ہدایت کرتا ہے۔ جو چاہا ہوا، جو نہ چاہا نہ ہوا۔ بغیر اللہ کے ارادے کے، کوئی ارادہ بھی نہیں کر سکتا۔ بندے کسی کام کا لاکھ ارادہ کریں، جب تک خدا نہ چاہے وہ کام نہ ہو گا۔ نہ اس کے کرنے کی استطاعت و قوت ہوگی۔ پس کفر و ایمان، طاعت و عصیان، سب اُس کی مشیت و حکمت و ارادت سے ہیں۔ خداے تعالیٰ کا ارادہ ازلی ہے۔

عالم، بالذات معدوم ہے۔ غیر موجود فی الخارج ہے، اگرچہ ذات الہی میں موجود ذہنی کے طور پر ثابت ہے۔ عالم کو خدا نے ایجاد کیا، مگر اس نے نہ فکر کی، نہ جہل و عدم علم سے تدبیر کیا اور نہ تفکر و تدبیر سے علم مجہول حاصل ہوا۔ وہ اس سے اعلیٰ و ارفع ہے۔ اللہ نے علم کو ایجاد کیا تو اپنے علم سابق کے مطابق۔ خواہ مکان ہو یا زمان یا اکوان (یعنی پوری کائنات)۔ حقیقی و بالذات ارادہ اللہ ہی کا ہے۔ وہ خود فرماتا ہے،

وَمَا تَشَاءُونَ إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ [یعنی] اور تم صرف وہی چاہتے ہو جو خدا چاہے، (الانسان: ۳۰ اور التکویر: ۲۹)۔ اللہ تعالیٰ نے علم کے موافق حکم کیا۔ ارادے کے مطابق خصوصیتیں عطا کیں۔ اندازہ و تقدیر کے موافق ایجاد کیا۔ جو متحرک و ساکن ہے۔ جو عالم اعلیٰ و اسفل میں، ناطق و گویا ہے۔ سب کو دیکھتا سنتا ہے۔ بعد (یعنی دوری)، اس کی سماعت کا حجاب نہیں ہو سکتا، لہذا وہ قریب ہے۔ قُرب (یعنی نزدیکی)، اس کی بصارت کا حجاب نہیں ہو سکتا، لہذا وہ بعید ہے۔ دل ہی دل میں گفتگو کرو، اس کو وہ سنتا ہے۔ وہ ہاتھ کی رگڑ کی خفیف سی خفیف آواز سنتا ہے۔ سیاہ چیز کو اندھیرے و ظلمت میں (اور) پانی کو پانی میں دیکھتا ہے۔ (اُس کے لیے) ریزش و امتزاج (یعنی تترتہز ہونا یا مدغم ہوجانا) حجاب ہوتا ہے، نہ ظلمات و نور مانع۔۔۔ هُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ [یعنی] وہ سب کی سنتا ہے، سب کو دیکھتا ہے، (الاسراء: ۱۱ اور کئی آیات میں)۔

اللہ تعالیٰ نے کلام فرمایا، مگر اس سے پہلے نہ وہ صامت (و خاموش) تھا نہ ساکت (و بے حرکت)۔ جیسا اس کا علم، ارادہ اور قدرت قدیم ہیں اسی طرح اس کا کلام بھی قدیم ہے۔ اللہ تعالیٰ نے موسیٰ علیہ السلام سے کلام فرمایا۔ اپنے کلام کا نام تنزیل و زبور و تورات و انجیل رکھا۔ اس کا کلام نہ انسان کی طرح حرف ہے، نہ صوت، نہ نغمہ، نہ لغت۔ بلکہ وہ خالق اصوات و حروف و لغات ہے۔ اس کے کلام کے لیے نہ زبان کی ضرورت ہے نہ (حلق میں) کوئے کی حاجت۔ جس طرح کہ اس کی سماعت کے لیے نہ سوراخ گوش کی ضرورت ہے نہ کان کی۔ جس طرح اس کی بصر (و نظر) کے لیے نہ دیدے کی ضرورت ہے نہ پپوٹے کی۔ جیسے اس کے ارادے کا مقام نہ دل ہے نہ دماغ۔ اُس کا علم نہ اضطراب سے ہے، نہ دلیل و برہان میں غور و فکر سے۔ (اور) نہ اُس کی حیات اُس بخار سے ہے جو امتزاج ارکان سے تجویفِ قلب سے نکلتا ہے (یعنی، نہ ہی اس کی حیات کسی دل اور اس کی دھڑکن پر منحصر ہے)۔ اُس کی ذات نہ قابلِ زیادت ہے نہ نقصان۔ سبحان اللہ۔

وہ قریب و بعید ہے۔ اس کی سلطنت عظیم ہے۔ اس کے احسانات عمیم ہیں (سب پر حاوی ہیں)۔ اس کا انتنان (واحسان) کثیر ہے۔ ماسواء اللہ، اس کے جو دو سخا سے فائض ہیں۔ اُس کا فضل و عدل باسط ہے، قابض ہے۔

خ

(اُس نے) عالم کی پیدائش کو کامل و عجیب و غریب بنایا جب کہ اس کو ایجاد کیا، اختراع کیا۔ اُس کا، اُس کے ملک و سلطنت میں کوئی شریک نہیں۔ نہ اُس کے ملک میں کوئی اُس کے ساتھ مدبّر ہے نہ مشیر ہے۔ اگر اس نے انعام عطا کیا اور اچھا انعام عطا کیا تو یہ اس کا فضل ہے۔ اگر عذاب میں مبتلا کیا تو اس کا عدل ہے۔ اپنے، غیر کے ملک میں اس نے تصرف نہیں کیا کہ جو رستم کی اس کی طرف نسبت کی جائے۔ کوئی اس پر حکم نہیں لگا سکتا کہ اسے جزع و فزع (یا گریہ و زاری) کرنا پڑے۔ ہر ایک اس کے سلطانِ قہر کے ماتحت ہے۔ وہ اپنے ارادے و امر سے متصرف (یعنی تغیر و تبدل کرنے والا) ہے۔ وہ نفوسِ مکلفین (یعنی لوگوں) میں تقویٰ و فجور ڈالتا ہے۔ لوگوں کے گناہوں سے، جس سے چاہتا ہے تجاوز کرتا ہے اور جس سے چاہتا ہے مواخذہ کرتا ہے۔ یہاں بھی اور روزِ قیامت بھی فضل کے موقع پر عدل نہیں کرتا، اور عدل کے موقع پر فضل نہیں کرتا۔

اس نے عالم کو دو مٹھیوں سے نکالا اور ان کے دو درجے کیے۔ پھر فرمایا۔ یہ جنت کے لیے ہے، اور مجھے اس کی کیا پرواہ ہے۔۔۔ اور یہ دوزخ کے لیے ہے، اور مجھے اس کی کچھ پرواہ نہیں۔ اُس وقت اس پر کسی نے اعتراض نہ کیا۔ کیوں کہ اُس وقت اس کے ساتھ کوئی تھا ہی نہیں۔ سب اس کے اسما کے زیر تصرف ہیں۔ ایک مٹھی میں کہ تو، بلا انگیز اسما کے ماتحت ہیں، اور ایک مٹھی میں کہ، انعام و اکرام بخش اسما کے ماتحت ہیں۔ اللہ سب کو خوش بخت کرنا چاہتا تو ہو سکتا تھا (یا) بد نصیب کرنا چاہتا تو کر سکتا تھا۔ مگر اس نے ایسا نہ چاہا۔ ہو وہی جیسا کہ اس نے چاہا۔ لہذا ان میں سے بعض شقی ہیں بعض سعید۔ یہاں بھی اور آخرت میں بھی۔ اللہ کے حکم قدیم میں تغیر و تبدل نہیں ہے۔

نماز کے متعلق اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔ بظاہر یہ پانچ ہیں اور در حقیقت پچاس۔ میری بات بدل نہیں سکتی۔ میں بندوں پر کچھ بھی ظلم نہیں کرتا۔ میرا تصرف میرے ملک میں ہے اور میری مشیت میری ملک میں ہے۔ اس کی ایک حقیقت ہے جہاں تک نہ بصارت کی رسائی ہے نہ بصیرت کی۔ اور نہ فکر و ضمیر کو اس سے واقفیت ہے، مگر یہ کہ اللہ کی موہبت (یعنی عطا) اور رحمان کی سخاوت ان بندوں سے متعلق ہو جن پر توجہ خاص مبذول ہے۔ اس کے نظام نامے میں مکتوب ہے (اور) ان سب سے معلوم ہو گیا کہ شانِ الوہیت نے یہ تقسیم کی ہے اور اس میں حکمت قدیم ہے۔ سبحان اللہ۔

اُس کے سوا کوئی فاعل نہیں۔ وہ سب کا خالق ہے، اُس کا کوئی خالق نہیں۔ وَاللّٰهُ خَلَقَكُمْ وَمَا تَعْمَلُونَ، (یعنی) اللہ نے تم کو بھی پیدا کیا اور تمہارے افعال کو بھی، (الصافات: ۹۶)۔۔۔ لَا يُسْأَلُ عَمَّا يَفْعَلُ وَهُمْ يُسْأَلُونَ، (یعنی) اس کام پر کسی کو سوال کرنے کا مقدر نہیں، بندوں سے جواب پُرسی کا اُس کو حق ہے، (الانبیاء: ۲۳)۔۔۔ فَلِلّٰهِ الْحُجَّةُ الْبَالِغَةُ فَلَوْ شَاءَ لَهَدَاكُمْ أَجْمَعِينَ (یعنی) اللہ کی حجت تام (وتمام) ہے، وہ چاہتا تو تم سب کو ہدایت کر دیتا، (الانعام: ۱۲۹)۔

دوسری شہادت میں گوواہ بنانا ہوں، نیز اُس کے فرشتوں کو اور تمام خلق کو، اور تم کو، اپنے نفس پر کہ میں توحید الہی کا قائل و معتقد ہوں۔ نیز، اللہ سبحانہ کو گوواہ بنانا ہوں اور فرشتوں کو اور تم کو اپنے نفس پر۔۔۔ کہ:

میں حضرت مصطفیٰ، مختار و مجتبیٰ، برگزیدہ خلاق و موجودات، محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان رکھتا ہوں۔ اللہ تعالیٰ نے آپ کو تمام لوگوں پر بشیر و نذیر بنا کر بھیجا۔ آپ، اللہ کے حکم سے اللہ کی طرف دعوت دیتے ہیں۔ آپ، سراج منیر ہیں۔ شمع روشن ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے آپ پر جو کچھ اتارا اس کی تبلیغ کی، اللہ کی امانت کو ادا کیا۔ آپ نے حجۃ الوداع، آخری حج میں تمام حاضرین کے سامنے خطبہ پڑھا۔ آپ نے نصیحت کی۔ ڈرایا، دھمکایا۔ خوشخبری دی۔ وعدہ و وعید فرمایا۔ گویا آپ برسے بھی، گر بے بھی۔ آپ کی نصیحت کسی سے خاص نہ تھی۔ یہ سب بحکم احد و صمد تھا۔ پھر آپ نے فرمایا، دیکھو! کیا میں نے تبلیغ نہیں کر دی۔ لوگوں نے عرض کیا، یا رسول اللہ! آپ نے تبلیغ کی، سب کچھ پہنچا دیا۔ آپ نے فرمایا، اللہ! تو گوواہ رہ۔

پھر آپ سے کہتا ہوں کہ حضرت (محمدؐ) جو کچھ عقائد و احکام لائے ہیں، میں اس پر ایمان لایا ہوں۔ میں اُس کا مومن ہوں۔ احکام نبویؐ میں سے جن کو جانتا ہوں (اور) جن کو نہیں جانتا، سب پر ایمان ہے۔ میں ایسا ایمان رکھتا ہوں جس میں نہ شک ہے نہ شبہ۔ میں ایمان رکھتا ہوں کہ وقت مقرر پر موت حق ہے۔ میں ایمان رکھتا ہوں کہ قبر میں منکر نکیر کا سوال حق ہے۔ اجساد کا قبروں سے بعث اور اٹھنا حق ہے۔ اللہ تعالیٰ کے سامنے عرض ہونا اور پیش ہونا حق ہے۔ حوض کوثر حق ہے۔ میزان حق ہے۔ اعمال ناموں کا اڑ کر ہاتھوں میں آنا حق ہے۔ صراط پر سے گزرنا حق ہے۔ جنت بھی حق ہے، دوزخ بھی حق ہے۔ بعض لوگوں کا جنت میں جانا اور بعض کا دوزخ میں جانا حق ہے۔ روز قیامت بعض لوگوں پر کرب و بے قراری بھی حق ہے۔ بعض لوگوں کو اس پریشانی کے وقت حزن و غم نہ ہونا بھی حق ہے۔ انبیا، ملائکہ و مومنین کی شفاعت بھی حق ہے۔ ارحم الراحمین کا سب کی شفاعتوں کے بعد بعض کو دوزخ سے نکالنا بھی حق ہے۔ بعض کبیرہ گناہ والوں کو دوزخ میں ڈالنا، پھر نکالنا بھی حق ہے۔ خواہ شفاعت سے خواہ امتنان و احسان سے۔ مومنین و موحدین کا جنت میں دائمی نعمتوں میں ابد تک رہنا بھی حق ہے۔ کتب آسمانی اور انبیا سے جو کچھ پہنچا ہے، حق ہے۔ خواہ ہم کو معلوم ہو یا نہ ہو۔ یہ میری شہادت ہے میرے نفس پر۔ یہ میری امانت ہے۔ جس کے پاس یہ امانت نہ پہنچے، اگر اس سے کوئی سوال کرے تو وہ اس کو ظاہر کر دے۔ اللہ تعالیٰ ہم کو، تم کو، اس ایمان سے نفع بخشے۔ جب ہم اس دار فانی سے انتقال کریں، اس پر ثبات و قائم رکھے۔

شیخ کا فلسفہ:

- شیخ کے فلسفے کا دار و مدار، ان اصول پر مبنی ہے۔

- ۱- وجود بالذات حق تعالیٰ میں منحصر ہے۔ ماسواء اللہ کا وجود بالعرض ہے۔
- ۲- وجود بمعنی مابہ الموجودیۃ، عین ذات حقیقت ہے۔ حق تعالیٰ کے سوا جتنے ہیں سب انتزاعی ہیں۔ ان کا وجود مستقل تو کجا، وجود انضمامی بھی نہیں ہے۔
- ۳- اسماء الہیہ نیز ممکنات لائین و لا غیر ہیں۔ یعنی ان کا منشا ذات حق ہے۔ اور بعد منتزع و مفہوم ہونے کے غیر ہیں۔
- ۴- علم و معلومات حق یعنی اعیان ثابتہ کا مرتبہ، قبل قدرت و ارادہ ہے۔ یعنی غیر مخلوق ہیں۔
- ۵- اعیان ثابتہ و حقائق اشیا، ظہورات اسماء الہی کے امکانات ہیں۔ جن کو وجود خارجی کی بوتک نہیں پہنچی۔
- ۶- اعیان، امکانات ہی ہیں ان میں کب موجودیت ہے
- ۷- علم سے پہلے، مراتب داخلی والہی ہیں۔ مٹن کے بعد، مراتب خارجی و مخلوقات ہیں۔
- ۸- اعیان ثابتہ مخلوقات، و حقائق کونیہ، و طباع ممکنات پر اسماء صفات الہی کی تجلی ہوتی ہے۔
- ۹- یایوں کہو کہ علم کے ساتھ قدرت الہی ملتی ہے تو ان دونوں کے ملنے سے جو چیز نمایاں ہوتی ہے وہ مخلوقات و ممکنات ہیں۔
- ۱۰- عین سے جب مٹن ملتا ہے حادث ساری خلقت ہے

- ۸۔ اعیان ثابتہ و حقائق ممکنات پر ویسی ہی تجلی ہوتی ہے جیسا ان کا اقتضا ہے۔
 دیتا ہے ہر ایک کو حکیم جس کی جیسی لیاقت ہے
 وہی نمایاں ہوتا ہے جس کی جیسی فطرت ہے
- ۹۔ حقیقتِ کلی پر تجلی کلی، اور حقیقتِ جزئی پر تجلی جزئی ہوتی ہے۔
 قدر و سع آئینہ ظاہر ہوتی صورت ہے
 اعیان و حقائق کے متعلق سوال نہیں کیا جاسکتا کہ وہ ایسے کیوں ہیں۔
- ۱۰۔ کیوں کے سوال کی حد بھی ہے خارج اس سے حقیقت ہے
 تقدیر کیا ہے؟۔۔ عالم میں جو کچھ نمایاں ہونے والا ہے اس کا نظام العمل یا پروگرام ہے۔
- ۱۱۔ ترتیب اعیان میں ظہور عین قدر و قسمت ہے
 الف سب پیدا ہوا، ب کا نتیجہ ج ہے۔ ج کو د، لازم ہے۔ یہ استلزام (یعنی ضرورت) ہے، نہ کہ
 جبر۔ جبر کیا ہے؟۔۔ کسی کو اس کے افعال طبعی سے کسی خارجی قوت کا روکنا (جبر ہے)۔
 استلزام نہیں ہے جبر جبر تو غیر کی قوت ہے
- ۱۲۔ وجودِ مطلق، خیرِ مطلق ہے۔ اور عدمِ محض، شرِ محض۔ وجودِ اضافی کے ساتھ عدمِ اضافی لگا رہتا
 ہے۔ لہذا اس سے کچھ خیر کچھ شر ظاہر ہوتا ہے۔
 شریعت سب عدم سے ہے ہست میں سب خیریت ہے
 فہم میں جو شر آتا ہے مرجع اس کا، اضافت ہے
- ۱۳۔ مرکبات کو {جو اعتباری ہے، مگر واقعی ہوتے ہیں} مخلوقیت و معیولیت یعنی پیدا ہونا عارض ہوتا
 ہے، نہ کہ بساط کو۔
- ۱۴۔ مرکب، گو اعتباری ہوتا ہے۔ مگر اس کی بھی ایک طبیعت و حقیقت ہوتی ہے اور اس کے لوازم و
 آثار ہوتے ہیں، جو اجزا کے آثار کے سوا ہیں۔
 خلق بسیط نہیں ہوتا غیر میں مخلوقیت ہے
 اجزا کے احکام ہیں اور سئل کی اور علامت ہے
- ۱۵۔ علم، معلوم کا تابع ہوتا ہے۔ یعنی جیسی چیز ہوتی ہے ویسا ہی خداے تعالیٰ جانتا ہے۔ نہ کہ چیز کچھ اور
 ہے اور جانتا کچھ اور طرح ہے۔

غ

- ۱۷۔ انقلاب حقائق جائز نہیں۔ پس عدم، وجود نہیں ہو سکتا (اور) نہ وجود، عدم۔
نیست بھلا کیا ہو گا ہست باطل قلب حقیقت ہے
- ۱۸۔ وجودِ علمی کو ثبوت، اور وجودِ خارجی کو وجود کہتے ہیں۔ بعض دفعہ ثبوت و وجودِ علمی کو عدم بھی کہہ دیتے ہیں۔ لہذا اعیان ثابتہ، جو معلوماتِ حق ہیں، غیر موجود فی الخارج اور معدوم ہیں۔
- ۱۹۔ عین ثابتہ کی استعدادِ کلی کے مطابق، عین خارجی کے استعدادات پیدا ہوتے ہیں۔
- ۲۰۔ حق تعالیٰ سے ہر دم و ہر لحظہ، امداد وجود ہے۔ اور ممکن و مخلوق ہر لحظہ اس کی طرف محتاج ہے۔ حق تعالیٰ قیوم السموات والارض ہے۔
- ۲۱۔ ظہورات و تعلقات کے حدوث (یعنی پیدا ہونے سے) سے اصل شے کا حدوث (یعنی ظاہر ہونا) لازم نہیں آتا۔
- ۲۲۔ شے کے دو تعین ہوتے ہیں۔ ایک، تعینِ ذاتی، ذات کے لحاظ سے جو کبھی نہیں بدلتا۔ دوم، تعینِ وصفی، جو اوصاف کی وجہ سے بدلتا رہتا ہے۔ اس تعین کے بدلنے سے ذات کی جزئیت و تشخص پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔